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**RELAZIONE FINALE CLASSE TERZA…………..A.S.……….**

**1- *DATI IDENTIFICATIVI DELLA CLASSE***

|  |  |
| --- | --- |
| N. alunni………..di cui M………F…….. | Presenza alunno/i con h. sì no |
| N. alunni ripetenti…………… |  |
| N. alunni inseriti nel triennio………. |  |
| N Alunni stranieri…………………………. |  |
| Presenza alunni segnalato dall’ASL con disturbo specifico di apprendimento ⁯sì ⁯ no |  |
|  |  |
|  |  |

**2- *INDICATORI DI CONTESTO***

|  |  |
| --- | --- |
| 2.1 **Continuità didattica nel triennio**  normale problematica(specificare) | 2.2 **Composizione socio-culturale della classe**  eterogenea prevalenza livello medio-alto  prevalenza livello medio-basso  problematica(specificare) |
|  |  |
| 2.3 **Livello socializzazione**(=comportamento,  rispetto regole,clima collaborativo ecc.)  nella norma problematico(specificare) | 2.4 **Grado partecipazione/collab. genitori**  (=presenza colloqui/udienze,esperienze di classe,gite ecc.)  nella norma elevata carente  particolarmente significativa(specificare) |
|  |  |
| 2.4  **Frequenza scolastica**  ⁯ nella norma  ⁯ segnalazione alunni con molte assenze | 2.5 **Altro indicatore di contesto significativo** |
|  |  |

**3- *INDICATORI DI PROCESSO***

3.1 **Programmazione singole discipline**

|  |
| --- |
| i programmi curricolari sono stati svolti regolarmente in tutte le discipline  variazioni significative dei programmi nelle seguenti discipline e per i seguenti motivi(specificare): |
|  |

3.2 **Ampliamento offerta formativa/Interventi individualizzati**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Attività | Tipologia | Discipline coinvolte | Alunni interessati |
| Laboratori pom.facoltativi istituzionali |  |  |  |
| Recupero/sostegno | Progetto albatros-potenziamento-  mediazione culturale … |  |  |
| Approfondimento | Giornata della Memoria  Giornata del migrante  Anniversario della Costituzione Italiana  Anniversario della Dichiarazione Universale dei Diritti Umani…. |  |  |
| Laboratori espressivi e motori,oltre a quelli istituzionali |  |  |  |
| Laboratori tecnico-pratici,oltre a quelli istituzionali | Coding-code week-hour of code… |  |  |
| Attività integrative/Progetti particolari | Progetto accoglienza  Progetto biblioteca  Progetto orientamento  Educazione allo Sviluppo Sostenibile … |  |  |
| Percorsi interdisciplinari | Life skills training  Prevenzione bullismo  Educazione alla legalità  Orientamento  Safer internet day  Giornata del clima  Friday for future  Giornata dell'Europa  … |  |  |
| Percorsi culturali territoriali |  |  |  |
| Ricerche |  |  |  |
| Visite di istruzione |  |  |  |
| Altro |  |  |  |

3.3 **Metodologie utilizzate(particolarmente significative e funzionali**)

|  |  |
| --- | --- |
| - nella relazione con la classe | Lezioni dialogate-riflessioni guidate-dibattiti-circle time |
|  |
| - per l'applicazione degli alunni | Approfondimenti-confronti tra pari-laboratori-ricerche in rete-tutoring |
|  |
| - per l'acquisizione efficace delle conoscenze | Lezione frontale-cooperative learning-tutoring-flipped classroom-metodo induttivo-mappe concettuali- |
|  |
| - Strumenti specifici utilizzati durante la DAD | Videolezioni sincrone e asincrone con condivisione di materiali, anche su piattaforma classroom e su registro elettronico  Attività di ricerca e condivisione dei prodotti  Per le singole discipline si fa riferimento alla progettazione delle attività condivisa su registro elettronico |

3.4 **Strumenti e spazi attrezzati utilizzati in modo sistematico**

|  |  |
| --- | --- |
| Spazi,strumenti,attrezzature | Materie o attività |
| Spazi, strumenti, attrezzature |  |
| Libri di testo-siti web-audiovisivi-lim |  |
| Laboratorio informatica |  |
| Laboratorio di scienze |  |
| Laboratorio di musica |  |
| Biblioteca di istituto |  |
| Palestra |  |
| Aula gradoni |  |
| Aula magna |  |
| Piattaforma Gsuite for education |  |
|  |  |

3.5 **Tipologia verifiche**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Verifica | sempre | prevalentemente | qualche volta | mai |
| Interrog. orale |  |  |  |  |
| Verifiche scritte |  |  |  |  |
| Prove strutturate |  |  |  |  |
| Lavori di gruppo |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**4-*INDICATORI DI RISULTATO***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 4.1 **Obiettivi educativi raggiunti** | Piena-  mente | In parte | Per niente | Altro(specificare) |
| - Socializzazione |  |  |  |  |
| - organizzazione lavoro e metodo studio |  |  |  |  |
| - Attenzione e partecipazione |  |  |  |  |
| - Altro |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| 4.2 **Fattori positivi** che hanno contribuito al raggiungimento degli obiettivi sopra specificati  efficacia metodologia didattica  metodo di studio suggerito  clima relazionale in classe  attività di recupero e di integrazione  progetti specifici  altro(specificare) | 4.3 **Fattori negativi** che hanno limitato il raggiungimento degli obiettivi sopra specificati  scarso impegno e collab. alunni  presenza alunni difficili  difficoltà incontrate rispetto alla programmazione(specificare) |

4.3 Competenze raggiunte nelle materie o aree disciplinari

***SUDDIVISIONE DEGLI ALUNNI PER COMPETENZE RAGGIUNTE***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Aree/Materie | Fascia alta | Fascia medio alta | Fascia intermedia | Fascia bassa |
| - Lettere |  |  |  |  |
| - Lingua str. |  |  |  |  |
| - Matematica/Scienze |  |  |  |  |
| - Area tecn.-operativa |  |  |  |  |
| - Area espressiva e motoria |  |  |  |  |

***5. ESAME DI STATO***

5.1 Per gli alunni con disabilità l’assegnazione dell’elaborato, la prova orale e la valutazione finale sono definite sulla base del piano educativo individualizzato.

5.2. Per gli alunni con disturbi specifici dell’apprendimento, l’assegnazione dell’elaborato e la prova orale sono definite sulla base di quanto previsto dal piano didattico personalizzato.

5.3 Per le situazioni di alunni con altri bisogni educativi speciali, non ricompresi nelle categorie di cui alla legge 8 ottobre 2010, n. 170 e alla legge 5 febbraio 1992, n. 104, formalmente individuate dal consiglio di classe, non è prevista alcuna misura dispensativa in sede di esame, mentre è assicurato l’utilizzo degli strumenti compensativi già previsti per le prove di valutazione orali in corso d’anno.

***6. CRITERI DI CONDUZIONE E VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE***

Nel corso della prova orale, condotta a partire dalla presentazione dell’elaborato, verrà accertato il livello di padronanza degli obiettivi e dei traguardi di competenza previsti dalle Indicazioni nazionali come declinati dal curricolo di istituto e dalla programmazione specifica dei consigli di classe e, in particolare:

a) della lingua italiana;

b) delle competenze logico matematiche;

c) delle competenze nelle lingue straniere.

Verrà data particolare attenzione alla capacità di argomentazione, risoluzione di problemi, pensiero critico e riflessivo, nonché al livello di padronanza delle competenze di educazione civica, sulla base di criteri flessibili e trasversali

***In allegato:***

***1. tabella delle tematiche dell’elaborato con le aree di riferimento***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Alunno*** | ***Area d’interesse*** | ***Tematica assegnata*** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

***2. griglia di valutazione della prova orale***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **VALUTAZIONE PROVA ORALE** |  |  |
| **Indicatori** | **Livelli** | **Descrittori** | **Punti** | **Voto** |
| Autonomia e responsabilità nel preparare l’elaborato | I | Si è preparato autonomamente e con responsabilità attingendo a contributi tratti dal contesto scolastico ed extrascolastico e facendo proposte originali | 10 |  |
| II | Ha preparato l’elaborato con serietà e con qualche indicazione da parte dei docenti | 9 |
| III | Ha seguito le indicazioni dei docenti e ha avuto necessità di qualche sollecitazione | 8-7 |
| IV | Ha avuto necessità di frequenti indicazioni e stimoli da parte dei docenti | 6-5 |
| V | Non è stato in grado di preparare l’elaborato | 4-1 |
| Originalità dell’elaborato | I | Ha elaborato la tematica condivisa con il Consiglio di Classe in modo articolato e con alcuni contributi personali tratti dal contesto scolastico ed extrascolastico | 10 |  |
| II | Ha elaborato la tematica condivisa con il Consiglio di Classe In modo approfondito | 9 |
| III | Ha elaborato la tematica condivisa con il Consiglio di Classe attenendosi in modo pertinente all’argomento sviluppato e facendo riferimento ad alcuni contributi del percorso scolastico | 8-7 |
| IV | Ha elaborato la tematica condivisa con il Consiglio di Classe in modo semplice e compilativo | 6-5 |
| V | Ha elaborato la tematica condivisa con il Consiglio di Classe In modo superficiale /incompleto | 4-1 |
| Capacità di presentare e argomentare l’elaborato proposto in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti anche in forma multimediali | I | È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti | 10 |  |
| II | È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti | 9 |
| III | È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti | 8-7 |
| IV | È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali in relazione a specifici argomenti | 6-5 |
| V | Non è in grado di presentare e argomentare in maniera critica e personale / argomenta in modo superficiale e disorganico | 4-1 |
| Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando con pensiero critico e riflessivo gli spunti proposti dalla Sottocommissione | I | È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti proposti dalla Sottocommissione | 10 |  |
| II | È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti proposti dalla Sottocommissione | 9 |
| III | È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali in relazione a specifici argomenti | 8-7 |
| IV | È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti proposti dalla Sottocommissione | 6-5 |
| V | Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico i contenuti proposti dalla Sottocommissione | 4-1 |
| Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento alla lingua italiana | I | Si esprime con ricchezza e padronanza lessicale utilizzando termini specifici | 10 |
| II | Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico vario e articolato | 9 |
| III | Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato | 8-7 |
| IV | Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico parzialmente adeguato | 6-5 |
| V | Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato | 4-1 |
| Capacità di soluzione di problemi:  Padronanza competenze logico - matematiche | I | È in grado di mostrare abilità logico – matematiche collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita | 10 |  |
| II | È in grado di mostrare abilità logico – matematiche collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata | 9 |
| III | È in grado di mostrare abilità logico – matematiche, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline | 8-7 |
| IV | È in grado di mostrare abilità logico – matematiche con difficoltà e in modo stentato | 6-5 |
| V | Non è in grado di mostrare abilità logico – matematiche o lo fa in modo del tutto inadeguato | 4-1 |
| Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento all’uso delle lingue straniere | I | Si esprime con ricchezza e padronanza lessicale utilizzando termini specifici | 10 |  |
| II | Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico vario e articolato | 9 |
| III | Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato | 8-7 |
| IV | Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico parzialmente adeguato | 6-5 |
| V | Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato | 4-1 |
| **PADRONANZA DELLE COMPETENZE DI EDUCAZIONE**  **CIVICA:**  Capacità di analisi e comprensione della realtà in chiave di cittadinanza attiva a partire dalla riflessione sulle esperienze personali | I | È in grado di compiere un’analisi approfondita della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali | 10 |  |
| II | È in grado di compiere un’analisi precisa della realtà sulla base di una attenta riflessione sulle proprie esperienze personali | 9 |
| III | È in grado di compiere un’analisi adeguata della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali | 8-7 |
| IV | È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze con difficoltà e solo se guidato | 6-5 |
| V | Non è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze, o lo fa in modo inadeguato | 4-1 |
| **VOTO PROVA ORALE** derivante dalla media dei voti degli indicatori, arrotondata all’unità superiore per frazioni pari o superiori a 0,5 | | |  |  |

IL CONSIGLIO DI CLASSE

|  |  |
| --- | --- |
| NOMINATIVI | FIRMA |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

Como, IL/LA COORDINATORE/TRICE

……………………………………